**КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА**

**КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ В СФЕРЕ**

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ**

Рассмотрение образовательного процесса сквозь призму христианской антропологии, а именно как раскрытия в человеке Образа Божия, несомненно, высвечивает духовно-нравственное воспитание как основной вектор развития системы образования. При этом аксиологическую основу содержания образования в целом и духовно-нравственного воспитания в частности составляют ценности и смыслы Православной культуры, транслируемые этой культурой в виде концептов и передаваемые из поколения в поколение посредством традиционного уклада жизни.

В данном контексте основным результатом духовно-нравственного воспитания нам видится обретение личностью культурной идентичности как некоторой животворящей основы для дальнейшего самосознания и духовного роста.

Сегодня в России воспитание декларируется как приоритет государственной политики в образовании. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России еще в 2009 году, т.е. 14 лет назад был сформулирован национальный воспитательный идеал: «…высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, *укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» (2).*

Именно этот идеал положен в основу Программы воспитания в качестве ценностно-целевого ориентира. НО: Проблема – педагоги о нем не слышали…..То есть мы фактически продолжаем плыть без руля и ветрил.

АНАЛИЗИРУЕМ с позиции культурной идентичности.

В связи с этим актуализируется проблема культурной идентификации педагогов, работающих в сфере воспитания. Ключевым вопросом организации воспитательной деятельности становится следующий: насколько сам педагог хочет и может ориентироваться на национальный воспитательный идеал, насколько глубоко он понимает и принимает идею преемственности эпох отечественной истории, на основе которой сформулирован идеал? Одним словом, насколько сам педагог укоренен в духовной и культурной традиции своего народа?

Я бы сегодня каждому педагогу рекомендовала внимательно проработать статью М.В. «Покидая юдоль смерти». На наш взгляд, эти размышления матушки Александры сегодня особенно актуальны и очень помогают осмысливать происходящее. Она отмечает, что… «Наша страна 30 лет постсоветской эпохи движется одновременно в двух разных модусах современности: включается в процессы апостасийной глобальной цивилизации и одновременно стремится сохранить свой суверенитет. Но вопрос о суверенитете в глобальном мире не так прост, он требует изменения самой конструкции системы координат в осмыслении соотношения индивидуальной и общественной природы человека. Патриотически ориентированная часть общества совершенно справедливо обеспокоена тем, чтобы создать в медийном пространстве позитивный образ Отечества, пытается найти точки опоры в нашем прошлом, на которых можно строить наш цивилизационный суверенитет, то есть не только суверенитет государства, но и суверенитет духовных перспектив жизни людей, культурообразующих ценностных ориентиров, которые этим государством поддерживаются и защищаются».

После выхода Указа президента РФ “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» о ценностях теперь говорят постоянно, на всех педагогических форумах и конференциях. То есть ценностные основания содержания воспитания активно декларируются. Однако чаще всего на этом, к сожалению, все и заканчивается.

Наша практика работы с педагогами в научно-методическом сопровождении процесса воспитания обнаруживает существенные различия ценностных установок учителей на парадигмальном уровне. Еще большей проблемой является недостаточная актуализация этих ценностных установок в сознании педагогов, которые привыкли быть «функционерами от образования» и перестали задумываться об онтологических основаниях своей профессиональной деятельности.

Хочется обратить внимание на высказывание В.Франкла. Тем более, что сегодня наши дети все чаще сталкиваются с очень не однозначными ситуациями.

Кроме того, в современном образовательном пространстве немалая роль отводится цифровым технологиям, что безжалостно отодвигает личность педагога на задний план и в определенной степени лишает ребенка ценностно-смысловой составляющей педагогического общения, таким образом, еще более затрудняя его культурную самоидентификацию. Поэтому перед современным педагогом, работающим в области духовно-нравственного воспитания, стоит достаточно сложная задача аксиологического наполнения образовательного пространства в условиях ориентированности современной школы на формализованную интеллектуализацию и тестовые формы контроля знаний.

Чем меньше «удельный вес» живого личностного общения педагога и ребенка в образовании, тем больше это общение должно пробуждать в возрастающей личности онтологический отклик на призыв родной культуры. Только таким образом, в со-Бытии́, может состояться встреча Учителя и Ученика, без которой невозможен ни личностный рост ребенка, ни личностный и профессиональный рост педагога.

 В своих педагогических наблюдениях мы опираемся на опыт становления и развития системы духовно-нравственного воспитания в нашем регионе. Милостью Божией нам посчастливилось несколько лет лично общаться с Мариной Владимировной Захарченко, которая исследовала и описала нашу систему.

Говоря об укорененности в традиции, она задавала очень высокую планку. Она считала, что это не только сохранение и укрепление ценностей, это вопрос об организации жизни и мышления, и прежде всего по трем взаимосвязанным позициям: о соборной природе человека, о восприятии исторического времени и о призвании человека к вечной жизни.

Матушка Александра: Сегодня, когда мне удалось восполнить мое образование знанием русской духовной традиции и жизнью в ней, я могу сказать, чтό это было. Это оживала душа, наполняемая образами отечества. Потерявшие сознание и замерзшие не испытывают боли. Боль возникает, когда отходит анестезия, когда возвращается сознание. Мертвая душа не отзовется болью на созерцание родных пепелищ, в ней возникнет только одно желание – закатать это безобразие в асфальт или построить на нем гипермаркет. Душа, болью пробуждаемая к жизни, будет возвращаться к ним, угадывая в знаках, оставленных прошлым, образ наследия, переданного предками для того, чтобы мы строили по этому образу наше будущее».

На наш взгляд, этот посыл имеет прямое отношение к актуализации культурной идентичности педагога как профессиональной компетенции в сфере воспитания. Погружение в родную культуру оживляет душу, наполняет ее образами отечества, которые становятся своего рода «педагогическими инструментами», способными воплотить в жизнь саму идею культурной самоидентификации ученика. Однако это может осуществиться лишь при условии культурного родства этих образов для самого педагога, иначе он попросту не сможет «воспользоваться этим инструментом».

Исторические катаклизмы, пережитые российским обществом в ХIX – XXв.в., привели к оторванности от традиции отечественной культуры, основанной на ценностях православия. Поэтому сегодня многими нашими соотечественниками традиция православия осознается только в ее обрядовой части, безотносительно к ценностно-смысловой основе, формирующей мировоззрение человека и мотивирующей его поведение в обществе. Поэтому в наших школах праздник Светлого Христова Воскресения нередко вырождается в праздник «кулича и яйца», а исполнение эстрадных песен и танцев в стиле «а ля рус» может считаться «приобщением к народной традиции».

В связи с этим наиболее продуктивной формой методического сопровождения педагогов в данной области является, на наш взгляд, технология педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций, которая позволяет работать с содержанием на уровне концептов, дает возможность осмысления глубинных ценностно-смысловых основ Православной культуры «в тишине сердца», а главное - соотнесения этих основ со своим личным и профессиональным опытом.

Как показывает практика научно-методического сопровождения процесса духовно-нравственного воспитания, технология педагогических мастерских ценностных ориентаций имеет целый ряд преимуществ в работе и с педагогами, и со школьниками. Данная технология позволяет участникам, соприкасаясь с различным материалом (произведениями живописи, литературы, кино, научными статьями и т.д.) самостоятельно проживать, прочувствовать и осознавать глубинные ценности и смыслы бытия в пространстве родной культуры. В логике формирования ценностных ориентаций у школьников это особенно важно, так как здесь происходит присвоение ценности не только на когнитивном, но и на эмоционально-волевом уровне.

Нелинейная, индуктивная структура мастерской создает благоприятные условия для творческого переживания, удивления, принятия или отторжения, глубинной рефлексии и дальнейших размышлений. В ходе проживания мастерской педагог имеет возможность актуализировать в своем сознании вопросы своей собственной культурной идентичности, а также задуматься о путях и методах становления культурной идентичности школьников.

Таким образом, технология педагогических мастерских ценностных ориентаций в духовно-нравственном воспитании позволяет решать две важнейшие задачи – профессионального и личностного роста педагога и формирования ценностно-смысловой сферы личности школьника.

Когда в наших школах были введены «Разговоры о важном», сразу обнаружилась основная проблема. В качестве цели обозначено формирование ценностного отношения, но в содержании предлагаемых материалов аксиологический компонент настолько не очевиден, что чаще всего эти разговоры сводятся только лишь к информированию учащихся о каких-либо знаменательных датах или знаменитых людях. Одним словом, опять «машем знаменами».

Эта проблема усугубляется тем, что в программах ПК по воспитанию такая компетенция педагога, как культурная идентичность, не рассматривается в принципе.

Кроме того, классный руководитель получает полный пакет дидактических материалов «под ключ», и это является своего рода демотиватором. Зачем углубляться в ценности и смыслы, когда есть готовый привлекательный демонстрационный контент? Нас не устроило такое положение дел, поэтому мы в течение учебного года вели ежемесячную методическую лабораторию по «Разговорам о важном».