**Анализ результатов опроса советников директоров школ по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями по теме «Роль советника по воспитанию в реализации**

**Рабочей программы воспитания в школе»**

1. *Актуальность исследования*

 Реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» в рамках национального проекта «Образование» предполагает системные мероприятия, направленные на качественное изменение самой системы воспитания. Наряду с рядом таких мероприятий в общеобразовательные организации страны вводятся новые специалисты - советники директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями.

Миссия советника заключается в усилении и систематизации воспитательной работы образовательной организации, развитии деятельности детских общественных организаций, поддержке педагогов в выполнении воспитательных задач, формирование детского актива, поддержке социальных инициатив обучающихся, что предполагает установление сотрудничества с обучающимися, их родителями, педагогами.

Проект профессионального стандарта советников[[1]](#footnote-1) по воспитанию включает обобщенную трудовую функцию: содействие в обеспечении воспитательной деятельности и во взаимодействии с детскими общественными объединениями.

Основным документом по реализации воспитательной работы в образовательной организации является рабочая программа воспитания. Рабочая программа воспитания предполагает совместную и системную работу педагогического коллектива по достижению воспитательных результатов - приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей, историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся.

Рабочая программа воспитания предназначена для планирования и организации системной воспитательной деятельности; разрабатывается и утверждается с участием коллегиальных органов управления общеобразовательной организацией, в том числе советов обучающихся, советов родителей (законных представителей); реализуется в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой совместно с семьёй и другими участниками образовательных отношений, социальными институтами воспитания; предусматривает приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей; историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся.

Таким образом, включение советника директора по воспитанию и по взаимодействию с общественными организациями в реализацию программы воспитания позволит решить следующие задачи:

- организовать совместную деятельность педагогического коллектива в достижении воспитательных задач и определить «зоны» ответственности для их достижения;

- привлечь для реализации программы воспитания ресурсы детско-юношеских и молодежных общественных объединений;

- определить место и роль советника директора по воспитанию в реализации рабочей программы воспитания, повысить профессиональный имидж советника как специалиста в области воспитания;

- обогатить методический арсенал советника директора по воспитанию актуальными разработками по воспитанию обучающихся.

1. *Общая характеристика исследования*

С 12 октября по 1 ноября 2022 года в Школе исследователя Корпоративного университета РДШ прошло анкетирование советников директоров школ по воспитанию.

Цель: проанализировать роль советников директоров по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями в реализации Рабочих программ воспитания школ, возможности советников и степень участия в их реализации.

Для проведения опроса была разработана анкета, включающая 6 вопросов закрытого типа. Анкетирование проводилось на Яндекс-форме, для обработки был использован метод личностного опроса в форме онлайн.

Процент погрешности опроса 2,2% (в 32 ответов некорректное заполнение названия региона, 152 дублирующих ответов), что соответствует достоверности полученной информации.

Качественный анализ обработки данных проводился методами группировки данных, их сравнительных характеристик в абсолютном и относительном значениях, ранжирование.

Анкетирование проводилось в 46 субъектах РФ, включенных в реализацию проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ», в которых с сентября 2022 года в общеобразовательных организациях введены ставки советников директоров по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями.

В анкетировании принял участие 11971 советник директора по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями из 43 субъектов РФ, не приняли участие три региона:

- Свердловская область;

- Республика Дагестан;

- город Севастополь.

1. *Анализ полученных данных*

3.1. Включенность советников по воспитанию в разработку (корректировку) Рабочих программ воспитания ОО.

Одним из показателей включенности советника по воспитанию в систему воспитательной работы школы является его участие в разработке, либо корректировке рабочей программы воспитания.

Количество советников, принявших участие в разработке (корректировке) Рабочей программы воспитания 10425, что составляет 87,32% от общего количества респондентов. Не приняли участие в разработке (корректировке) программы 12,68%.

В целом, количество специалистов, включенных в разработку (корректировку) Рабочих программ воспитания достаточно большое, это говорит о взаимодействии советников с педагогическим коллективом по решению воспитательных задач на уровне конкретной ОО.

Включение новых специалистов – советников по воспитанию в системную воспитательную работу школы возможно благодаря совместным действиям администрации, педагогов, всего коллектива по анализу сложившейся системы воспитания в школе, выбору форм, направлений, методов совместной организации воспитательного процесса, все это достижимо при организации совместной работы по программированию воспитательной работы.

В противном случае, когда советник по воспитанию и педагогический коллектив работают в отрыве друг от друга, реализуя собственные планы, решая узкопрофессиональные задачи, эффективность воспитательной работы не будет высокой и социальные ожидания от введения новых специалистов останутся нереализованными.

Возможные причины:

 - специалисты приступили к выполнению своих должностных обязанностей после начала учебного года, тогда, когда Программа была сформирована и утверждена;

- советники по воспитанию имеют свои задачи, проводят мероприятия, невстроенные в программы школ, деятельность советника непонятна коллективам школ;

 - не организовано эффективное взаимодействие советников с администрацией ОО (директором, завучем по воспитательной работе);

 - недостаточное взаимодействие педагогического коллектива с советников по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями;

- недостаточно сформированы у советника управленческие компетенции, профессиональная неготовность советников участвовать в разработке программ.

3.2. Роль советников по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями в реализации Рабочих программ воспитания ОО.

Рабочая программа воспитания разрабатывается на основе Примерной рабочей программы воспитания в Общеобразовательных организациях, разработанной сотрудниками Института воспитания и семьи РАО[[2]](#footnote-2) содержит три раздела: целевой, содержательный, организационный.

В разработке (корректировке) какого раздела Программы воспитания принимали участие советники:

Целевой 3167советников, (26,53%)

Содержательный: 7329 советников (61,39%)

Организационный: 8120 советников (68,01%)



Наименьшее число 26,53% советников принимали участие в разработке Целевого раздела Программы, наибольшее количество специалистов участвовали в разработке Организационного раздела Программы 68,01% и Содержательного раздела 61,39%. Такое распределение наиболее оправдано и эффективно.

Включение советников по воспитанию в тот или иной раздел Рабочих программ воспитания связан со спецификой структуры самой программы, различными смысловыми акцентами самих разделов, особенностями ОО. При этом, авторы-разработчики Примерной программы указывают: «При разработке или обновлении рабочей программы воспитания её содержание, *за исключением целевого раздела*, может изменяться в соответствии с особенностями общеобразовательной организации: организационно-правовой формой, контингентом обучающихся и их родителей (законных представителей), направленностью образовательной программы, в том числе предусматривающей углублённое изучение отдельных учебных предметов, учитывающей этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся».

Таким образом, корректировка Целевого раздела программы является неоправданным действием в разработке Рабочей программы воспитания как со стороны педагогических коллективов, так и со стороны советников по воспитанию. Недостаточный уровень подготовки специалистов в изучении нормативных документов, и в частности, Примерной рабочей программы воспитания общеобразовательных организаций, может привести к искажению смысла разработки самих программ – единая цель воспитания для формирования единого воспитательного пространства в ОО страны.

Наиболее эффективным является включение советников в разработку (корректировку) Содержательного раздела Программы. Виды, формы и содержание воспитательной деятельности в этом разделе планируются, представляются по модулям. Каждый из модулей обладает воспитательным потенциалом с особыми условиями, средствами, возможностями воспитания (урочная деятельность, внеурочная деятельность, взаимодействие с родителями и др.), опрос позволил определить те инвариантные модули, в разработке которых приняли участие советники:

Урочная деятельность 4436 (37,16%)

**Внеурочная деятельность 9651 (80,84%)**

Основные школьные дела 6295 (52,73%)

**Классное руководство 7298 (61,13%)**

**Внешкольные мероприятия 7929 (66,41%)**

Организация предметно-пространственной среды 2754 (23,07%)

Взаимодействие с родителями (законными представителями) 7275 (60,93%)

Самоуправление 6956 (58,26%)

Профилактика и безопасность 4824 (40,41%)

Социальное партнёрство 4029 (33,75%)

Профориентация 4895 (41,00%).

Таким образом, наибольшее количество советников включены в разработку и реализацию трех инвариантных модулей Программы: «Внеурочная деятельность», «Классное руководство», «Внешкольные мероприятия».

Первые два связаны с реализацией советниками разработанных и предложенных к реализации программ и проектов федерального уровня: программа внеурочной деятельности «Орлята России», «Разговоры о важном». Очевидным плюсом такой включенности советников по воспитанию является то, что советники становятся проводниками, реализаторами федеральных проектов на уровне каждой конкретной ОО.

Положительно необходимо отметить тенденцию включения советников в модуль «Внешкольные дела», что позволяет расширить воспитательное пространство, организовать сотрудничество с другими ОО, учреждениями культуры, спорта и пр., технологии, применяемые при реализации этого модуля, а это, социальное проектирование, КТД, показали свою эффективность в реализации воспитательной деятельности.

 Модуль «Самоуправление» также активно разрабатывается и реализуется советниками по воспитанию и оценивается нами как положительное явление, т.к. не во всех школах есть специалисты, реализующие данный модуль (вожатые, педагоги-организаторы), включение советников позволит выстроить системную и качественную работу в этом направлении.

 Модуль «Взаимодействие с родителями» активно реализуется советниками, что говорит о необходимых компетентностях специалистов, поиске, установлении контакта с родителями обучающихся, что мы так же отмечаем, как позитивную тенденцию в условиях современной воспитательной среды.

Обращает внимание то, что советники по воспитанию активно включены в разработку и реализацию модуля «Урочная деятельность», что может говорить о возложении на специалиста несвойственных для него обязанностей, этот модуль реализуется учителями-предметниками, что отражается в Рабочих программах по учебным предметам. В ряде регионов советники выполняют не столько воспитательные задач, сколько учебную работу.

В то же время такие модули, как «Профилактика и безопасность», «Социальное партнёрство», «Профориентация» набрали менее 50% от общего числа включенных в реализацию Содержательного раздела Программы.

Таким образом, распределение советников по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями по разработке и реализации инвариантных модулей программы позволяет сделать предварительные выводы об эффективности работы специалиста по реализации Программы, четкой и слаженной работе педагогического коллектива, выявить зоны предполагаемых нестыковок и конфликтов.

Формы реализации инвариантных модулей программы распределились следующим образом:

- отдельные мероприятия (занятия) 8933 количество человек, (74,82 %)

-цикл мероприятий (занятий) 6520 количество человек, (54,61%)

 - программа работы 4871 количество человек, (40,80%)

 Преобладают отдельные мероприятия по реализации инвариантных модулей программы, меньше всего представлены системные, целостные формы воспитательной работы - программы. Такое распределение форм реализации модулей воспитательной работы связано с текущей ситуацией – советники директоров школ по воспитанию приступили к выполнению должностных обязанностей с нового учебного года, опыт работы пока нельзя назвать системным.

 Анализ включения советников по воспитанию в реализации вариантных модулей программы позволяет сделать выводы о преобразовании воспитательной среды специалистами, расширении возможностей воспитательного пространства, его обогащение содержанием, интересным для обучающихся их родителей.

 Рейтинг вариативных модулей Рабочих программ воспитания школ, в разработку и реализацию которых включены советники по воспитанию:

Таким образом, наибольшее развитие в ОО с приходом советников по воспитанию получили такие направления воспитательной работы как работа с детскими общественными объединениями. Несмотря на то, что данный модуль вариативный, т.е. является необязательным для каждой ОО, в 9892 ОО из 11971 представлен в Рабочих программах воспитания, что составляет 82% школ выборки. Модуль «Добровольческая деятельность» представлен в 46% ОО, советников, принявших участие в опросе, этот модуль так же является вариативными и включается в Программы самими ОО.

Происходит интеграция в воспитательную среду ОО детского движения, где советник является ее носителем ценностей и смыслов ДОО, управляет процессом взаимодействия школы с ДОО, видит системность и перспективность работы, все это позволяет сделать вывод о том, что институт советников интегрируется в детско-юношеские общественные объединения страны, а воспитательная среда школ становится более открытой, не замыкающаяся только на традиционных мероприятиях, а включающее лучшие практики и традиции воспитательного пространства страны, т.к. детским движением, добровольческой деятельностью занимаются крупные организации.

Формы реализации вариативных модулей программы распределились следующим образом:

- отдельные мероприятия (занятия) 8738 количество человек, (73,19 %)

-цикл мероприятий (занятий) 6098 количество человек, (51,08 %)

 - программа работы 4654 количество человек, (38,98 %).

Соотношение форм, применяемых при реализации вариативных модулей Программы, соответствует соотношению инвариантных модулей и связано с текущей ситуацией – формированием опыта работы советниками по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями.

В разработку Организационного раздела Программы включилось наибольшее количество советников по воспитанию 8120 человек, (68,01%).

Организационный раздел Программы включает следующие позиции:

- Кадровое обеспечение;

- Нормативно-методическое обеспечение;

- Требования к условиям работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями;

- Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся;

- Анализ воспитательного процесса.

Включение советников по воспитанию в разработку и реализацию Организационного раздела Программы позволяет специалистам реализовывать организационно-управленческие функции и участвовать в инициировании по распределению функционала, связанного с планированием, организацией, обеспечением, реализацией воспитательной деятельности; по вопросам повышения квалификации педагогических работников в сфере воспитания; психолого-педагогического сопровождения обучающихся, в том числе с ОВЗ и других категорий; по привлечению специалистов других организаций (образовательных, социальных, правоохранительных и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что советники по воспитанию включились в административно-управленческую деятельность по созданию условий для осуществления воспитательного процесса в школах, имеют необходимые компетенции для осуществления профессиональной деятельности.

Включение советников в реализацию Содержательного, Организационного разделов Программы показывает то, что институт советника является эффективным инструментом позитивного преобразование воспитательного пространства.

*Общие выводы и рекомендации*

Выводы:

1. Проведенное исследование позволило определить роль советников в реализации Рабочих программ воспитания в школах, степень их участия в разработке содержания. В анкетировании приняло участие 11971 советников директора по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями из 43 субъектов РФ.
2. Полученные данные могут быть основанием для выявления сильных и слабых сторон деятельности новых специалистов, организации и отбору содержания методической работы на уровнях муниципалитета, региона, федерации. Полученные данные не могут быть использованы для принятия управленческих решений, так как не предполагают оценку эффективности работы советников в целом и не являются оценочной процедурой.
3. Анализ показал, что в большинстве ОО, советники включились в разработку (корректировку) Рабочих программ воспитания, что позволило решить задачи привлечения для реализации Программ воспитания ресурсы детско-юношеских и молодежных общественных объединений, распределить «зоны» ответственности за организацию воспитания в ОО, наладить сотрудничество с участниками образовательных отношений.
4. Анализ включенности советников по воспитанию в разработку и реализацию Содержательного и Организационного разделов Программы (свыше 60% респондентов) воспитания выявил, что институт советников является эффективным инструментом позитивного преобразование воспитательного пространства.
5. Наибольшее количество советников включены в разработку и реализацию трех инвариантных модулей Программы: «Внеурочная деятельность» 80,84%, «Классное руководство» 61,13%, «Внешкольные мероприятия» 66,41% в Содержательном разделе Программы. Очевидным плюсом такой включенности советников по воспитанию является то, что советники становятся проводниками федеральной повестки на уровне каждой конкретной ОО.
6. Советники по воспитанию активно включены в разработку и реализацию модуля «Урочная деятельность» (37,16%), что может говорить о возложении на специалиста несвойственных для него обязанностей, загруженностью. Этот модуль реализуется учителями-предметниками, что отражается в Рабочих программах по учебным предметам. В ряде регионов советники выполняют не столько воспитательные задач, сколько учебную работу.
7. Анализ включения советников по воспитанию в реализации вариантных модулей показал, что в 82% ОО в Программах воспитания представлен вариативный модуль «Детские общественные организации», и в 46% ОО модуль «Добровольческая деятельность», в реализации которых принимают непосредственное участие советники по воспитанию, можно сказать, что с приходом этих специалистов в ОО воспитательная среда школ становится более открытой, ориентированной на лучшие практики и традиции воспитательного пространства страны, т.к. детским движением, добровольческой деятельностью занимаются крупные организации.
8. В реализации как инвариантных, так и вариативных модулей преобладают отдельные мероприятия, меньше всего представлены системные, целостные формы воспитательной работы - программы. Такое распределение форм реализации модулей воспитательной работы связано с текущей ситуацией – советники директоров школ по воспитанию приступили к выполнению должностных обязанностей с нового учебного года, опыт работы пока нельзя назвать системным, он находится на стадии формирования.
9. Включение советников по воспитанию в разработку и реализацию Организационного раздела Программы позволяет специалистам реализовывать организационно-управленческие функции, советники по воспитанию включились в административно-управленческую деятельность по созданию условий для осуществления воспитательного процесса в школах, имеют необходимые компетенции для осуществления профессиональной деятельности.

Рекомендации:

 - изучить вопрос о профессиональной готовности советников к выполнению организационно-управленческих функций, в частности к разработке, корректировке Рабочих программ воспитания в вашем регионе, сравнить общие данные и данные по своему региону;

- найти «проблемные» зоны в деятельности советников по воспитанию в реализации Программ воспитания, выявить причины, спланировать методическую работу по их преодолению;

- на основе сравнительных данных региона и общей выборки найти зоны «успешности», изучить работу советников в этом направлении, выделить лучший опыт советников;

 - предусмотреть при введении специалистов проблемные семинары, круглые столы в ОО с участием администрации, педагогов и советников по воспитанию по обсуждению перспектив организации воспитательной работы в ОО;

 - организовать информационно-просветительскую работу с администрацией ОО по взаимодействию советников с участниками образовательных отношений;

 - включать планы работы советников (мероприятия, программы) в Рабочие программы ОО на этапе планирования.

1. *Ссылка на обсуждение профстандарта: (*[*https://spkobr.ru/napravleniya-deyatelnosti/professionalnye-standarty/spetsialist-v-oblasti-vospitaniya/*](https://spkobr.ru/napravleniya-deyatelnosti/professionalnye-standarty/spetsialist-v-oblasti-vospitaniya/)*)* [↑](#footnote-ref-1)
2. [Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций](https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-rabochaia-programma-vospitaniia-dlia-obshcheobrazovatelnykh-organizatsii) [↑](#footnote-ref-2)