«Взаимодействие школы и семьи в духовно-нравственном воспитании ребенка». Интерактивный семинар-практикум с участием родителей, педагогов и священнослужителя.

Методические комментарии.

Духовно-нравственное воспитание является приоритетным направлением в современном образовании. Семья и школа – это те общественные институты, в зоне ответственности которых лежит становление личности ребенка.

Безусловно, духовно-нравственное развитие ребенка берет свое начало в семье, но его важность и приоритетность сегодня по-разному осознается родителями. Кроме того, заинтересованность родителей во взаимодействии со школой порой тоже оставляет желать лучшего. Поэтому перед современной школой стоит сложная задача – способствовать активизации родительской позиции не только по отношению к сотрудничеству со школой, но и по отношению к собственным детям. То есть родители (законные представители) учащихся должны стать не только заказчиками образовательных услуг, но и непосредственным участникам образовательного процесса.

В Калининградской области с 2001 года на основании договора между Министерством образования и Калининградской епархией Русской Православной Церкви осуществляется взаимодействие в сфере духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на разных уровнях. Однако на данный момент развитие такого взаимодействия на уровне «школа – приход» находится на начальной стадии становления.

Следует отметить, что именно священнослужитель как носитель отечественной культурной традиции может способствовать актуализации у родителей вопросов, связанных с духовно-нравственным развитием ребенка, а порой и успешному разрешению этих вопросов. Для организации продуктивного взаимодействия между школой и православным приходом необходимо не только выбрать формы, приемлемые в системе общего образования, но и организовать методическое сопровождение данного процесса.

Предложенный интерактивный семинар с участием трех сторон даст возможность педагогам, родителям и священнику обменяться мнениями по вопросам воспитания детей и выработать единый взгляд на сотрудничество.

Цель: Создание условий для формирования единого пространства духовно-нравственного развития и воспитания «школа – семья».

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для работы 3-4 групп. Количество участников в группе – 5-10 человек.

Примечание: Для участия в семинаре приглашаются родители конкретного класса, педагоги, работающие в этом классе и священнослужитель – представитель православного прихода, за которым закреплена школа.

2-3 группы формируются из родителей и 1 группа – из педагогов. Священнослужитель по своему усмотрению может работать в одной из групп или занять позицию наблюдателя с правом высказываться в ходе обсуждения.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- магнитная доска, магниты;
- бумага для флипчарта – по 2 листа на каждую группу;
- маркеры для бумаги – по 1 на каждую группу и 1 для модератора;
- стикеры размером 10 на 10 см – на каждого участника.

<u>Ход работы:</u>

1. ***Приветствие. Представление участников друг другу.***

2. ***Актуализация темы. Постановка цели.***

3. ***Представление слайд-шоу о жизни класса за последнее время.***

Слайд-шоудолжноотражать яркую, интересную жизнь детей в школе в разных ее проявлениях - урочной, внеурочной и внеклассной деятельности *(готовит классный руководитель)*.

4. ***Работа в группах.***

Мы все заинтересованы в правильном воспитании наших детей. Какой результат мы хотим получить в итоге? Каким мы хотим видеть нашего ребенка на пороге взрослой жизни (или при переходе на среднюю ступень образования – в зависимости от нынешнего возраста детей)?

Задание: Составить словесный портрет выпускника (начальной или средней ступени).

При выполнении работы используется лист для флипчарта и маркер.

Модератор наблюдает за работой групп, при необходимости просит конкретизировать в словесных портретах наиболее общие «клишированные» понятия (например, «воспитанный», «образованный», «нравственный»).

5. Презентация результатов работы групп. Обсуждение и обобщение словесных портретов.

Рекомендации для модератора:

1) Начать презентацию с групп родителей, педагогам предоставить слово в последнюю очередь.

2) Обязательно просить разъяснения размытых понятий, таких как «гибкий», «современный» и т.д.

3) После презентации всех словесных портретов:

- Предоставить всем участникам (в том числе священнослужителю) возможность дополнений.

- При необходимости скорректировать в словесных портретах те качества, которые не соответствуют возрастным особенностям (например, «целеустремленный», «ответственный» – для выпускника начальной ступени это завышенные ожидания родителей).

- Обратить внимание на расстановку приоритетов. Несмотря на то, что участникам семинара не ставилась задача ранжирования качеств личности ребенка, они, как показывает практика, неосознанно пытаются это сделать, причем приоритеты в группах родителей и педагогов отличаются.

<u>Группы родителей</u>

На первом месте чаще всего оказываются качества, удобные для родителя: самостоятельность, ответственность, уважение к старшим.

Иногда на одно из первых мест выходит здоровье. В отношении данного качества необходимо пояснить, опираясь на антропологические основания, о каком именно здоровье идет речь – физическом, психическом или духовном. Следует развести эти понятия, пояснив несомненную важность каждого из них. Здесь может быть полезен комментарий священника.

Далее обычно следуют качества личности ребенка, определяющие статус родителя в обществе по принципу «мой ребенок не хуже других, значит я – хороший родитель». Это такие качества, как образованность, коммуникабельность, творческое развитие, культура поведения.

Нравственные качества представлены по-разному. Чаще это уважение к другим или доброта, иногда встречаются честность, справедливость, отзывчивость.

Такие качества, как патриотизм и трудолюбие, встречаются крайне редко.

Часто (в разных интерпретациях) встречаются качества, выражающие адаптивность в различных ситуациях, вплоть до беспринципности и двойных стандартов поведения (это обнаруживается в ходе обсуждения).

Для модератора важно: после презентаций двух групп родителей корректно указать на вышеперечисленные особенности, но при этом избегать оценочных суждений.

Группа педагогов.

На первом месте часто можно встретить такие качества, как здоровье, патриотизм, ответственность и уважение к старшим.

Далее следуют различные качества, характеризующие ребенка в учебном процессе – любознательность, прилежание, старательность, креативность, трудолюбие.

Нравственные качества встречаются чаще, чем в словесных портретах, составленных родителями.

В остальном существенных отличий не наблюдается.

После презентации педагогов и комментариев к ней *модератор обращается к участникам семинара с заданием:* сравнить словесные портреты выпускников, составленные всеми группами. Чего в них больше – различий или сходств?

Приходим к выводу: наши взгляды на воспитание детей и ожидания в отношении результатов в целом совпадают.

6. Размышления о значении духовно-нравственного воспитания.

Вопрос: Возвращаясь к расстановке приоритетов, попробуем разобраться, что же является самым главным в воспитании ребенка?

Священнику предоставляется слово для краткой беседы о системообразующем значении духовно-нравственного воспитания.

7. Работа в группах.

Мы выяснили, каким мы хотим видеть ребенка. Теперь необходимо определить зоны нашей ответственности в его воспитании – что должны делать родители и педагоги для достижения желаемого результата?

Задание: Разделить лист (в горизонтальной проекции) на 3 колонки:

1) родители;

2) педагоги;

3) ребенок.

В ходе обсуждения в группе заполнить эти колонки.

8. Презентация результатов работы групп. Обсуждение и обобщение.

Комментарии для модератора.

В ходе групповой работы родители обнаруживают, что зоны их ответственности пересекаются с зонами ответственности педагогов и часто в некоторых пунктах даже объединяют две первые колонки. Например: любовь, личный пример, понимание, поддержка, контроль, постоянство требований и т.д. Естественным образом возникает понимание того, что для реализации всего задуманного родители и педагоги должны идти навстречу друг другу, то есть своевременно информировать друг друга, доверять друг другу и поддерживать у ребенка авторитет друг друга.

Важно, чтобы в ходе обсуждения это произнесли сами родители, а педагоги лишь согласились с ними. Если этого не произойдет, модератору необходимо в ходе дискуссии привести родителей к пониманию необходимости взаимодействия со школой в интересах их ребенка.

Третья колонка («ребенок») по сути является провокационной, особенно для начальной ступени. Ребенок до определенного возраста не может сам «воспитываться», способность к самовоспитанию развивается в старшем подростковом и юношеском возрасте, поэтому нельзя ожидать от него чего-либо на уровне долженствования (например, «должен любить родителей», «должен учиться», «должен уважать других»). Развитие у ребенка всех ожидаемых качеств – совместная педагогическая задача семьи и школы.

9. Обсуждение возможных форм взаимодействия с православным приходом.

Вопросы для обсуждения:

- Считаете ли вы полезным взаимодействие школы и православной церкви в духовно-нравственном воспитании детей?

- Какие формы взаимодействия вы можете предложить?

В завершении обсуждения можно предложить родителям и педагогам задать священнику интересующие их вопросы.

10. Рефлексия.

Каждому участнику предлагается письменно на стикерах закончить одно из предложений на выбор (предложения заранее заготовлены на большом листе или на закрытом крыле доски):

- Меня удивило…
- Я задумался о …
- Меня раздражало…
- Самым важным для меня было…
- Мне показалось неудачным…
- Меня обрадовало…

Оставленные стикеры – материал для анализа проведенной работы.

Литература.

1. Активные формы социально-психологического обучения / Отв. ред. В.В. Дударев. М., 2006.
2. Бачков И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: Учеб. пособие. М., 2005.
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л., 2005.
4. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. М., 2005.
5. Современные технологии обучения / Под ред. Г.В. Борисовой, Т.Ю. Аветовой, Л.И. Косовой. СПб., 2007.
6. http://gendocs.ru/v12625/?cc=16
7. http://edu.znate.ru/docs/347/index-25395.html