**Ценностное осмысление концепта «СО-бытие»**

Ученые-исследователи, работающие в современном педагогическом воспитательном пространстве в своих работах, обращаются к понятию «событийная общность». Этот феномен непосредственно связан с содержанием процесса воспитания личности, с сущностным пониманием «бытие-в-мире, бытие-с-другим (со-бытие). Жизнь человека, его становление не может сводиться только к материальному миру. О значении со-бытийной общности в жизни взрослеющего человека, о Со-бытии как основе воспитательного пространства детско-взрослой общности говорят многие ученые в области философии, педагогики и психологии.

М. И. Болотова в своем исследовании «Со-бытие как основа воспитательного пространства детско-взрослой общности» ставила цель методологически обосновать возможность существования и проектирования событийной общности семьи и образовательного учреждения. Ученые подчеркивают понимания «бытия» как несводимого лишь к материально-предметному миру, обладающего различными уровнями: органическая и неорганическая природа, биосфера, общественное бытие, объективно-идеальное бытие (ценности культуры, общезначимые принципы и категории научного знания и др.), бытие личности».

Д. В. Григорьев строит подлинно онтологическую концепцию воспитательного пространства «... В современной ситуации мы не можем больше представлять себе то, что названо именем «событие», по путеводной нити расхожего словарного значения; ибо им событие понимается в смысле случая или происшествия – не из того, что сбывается. Событие же даёт нам возможность сбыться в собственном существе, быть самим собой»

В своем методическом сборнике «Воспитательная система от А до Я» Д. В. Григорьев акцентирует: «Со-бытие есть живая общность, сплетение и взаимосвязь двух и более жизней, их внутреннее единство при внешней противопоставленности (например, встреча учителя и ученика, учителей и родителей). Событие – это уникальная, внутренне противоречивая, живая общность людей. В со-бытии впервые зарождаются специфически человеческие способности, «функциональные органы» субъективности и важнейший из них – рефлексивное сознание».

Рассматривая возникновение и возрастание со-бытийной общности нельзя не отметить, что к первичным со-бытийным общностям относятся ***семья*** и классный ***коллектив.***

Далее приведем фрагмент статьи доктора педагогических наук М. И. Болотовой «Со-бытие как основа воспитательного пространства детско-взрослой общности», опубликованной в научно-теоретическом издании «Сибирский педагогический журнал» (Новосибирск, 2008. - №1. – С. 318-326) и библиографический список по теме:

«Полнота связей и отношений характерна для со-бытийной общности. И если эти связи и отношения гармоничны и включают «все связи и отношения субъектов педагогического процесса», мы можем говорить о со-бытийной общности.

Основная функция со-бытия – развивающая, результат развития есть та или иная форма субъективности. При этом сам ход развития состоит в возникновении, преобразовании и смене одних форм совместности, единства со-бытия другими формами – более сложными и более высокого уровня развития [5].

Онтогенетические предпосылки развития личности обязывают педагога, а по возможности и родителей выбирать те формы со-бытия, которые имманентны естественному движению ребенка (и человека вообще) по пути утверждения себя в качестве субъекта деятельности, общения, движения в поисках наиболее адекватной его возрасту формы со-бытия. Так, естественная, онтологически обусловленная устремленность ребенка к поиску удобной формы со-бытия может быть удовлетворена, если он будет находиться в малой группе, где попытка расширить пространство со-бытия за пределами группы (объединения) неосуществима уже потому, что на всем предшествующем пути ребенок пребывал только в тех общностях, в которых осуществлялись непосредственные эмоциональные контакты. Но это не означает требования закрытости, как в сектантстве, кружковщине.

Анализ философской и педагогической литературы позволяет сделать вывод, что со-бытийная общность – это и воспитывающая среда, «контекст» разделенных смыслов, среда взаимопонимания, которая требует использования таких форм со-бытия, которые бы способствовали расширению и обогащению физического и культурного пространства жизнедеятельности субъектов. Сфера разделенных смыслов должна по возможности распространяться из семьи, образовательного учреждения в область культуры, политики, искусства – в реальный мир. Таким образом, содержание, методы, формы воспитательной работы по выращиванию этого типа условий могут быть построены только на базе постоянного, делового, культурно-досугового, разнообразного и, главное, духовного, эмоционального общения педагогов, учеников и родителей.

Корни событийного подхода в воспитании (Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова, В. И. Слободчиков, А. А. Шибаева и др.), сущность которого во взаимосвязи воспитания и бытия, уходят, прежде всего, в пласт религиозно-философских представлений о человеческой реальности, связанных с именами М. Хайдеггера (mit-Anderem-Sein), М. Бубера (Я и Ты).

Педагогическое событие – момент реальности, в котором происходит развивающая, целенаправленная и ценностно ориентированная встреча взрослого и ребенка (их событие). Взрослые, встречаясь с детьми удерживают в своем сознании и деятельности цели воспитания подрастающего поколения, а дети самостоятельно, свободно и ответственно выбирают сотрудничество со взрослыми как режим их совместной деятельности. Момент реальности (время существования) педагогического события может быть кратким и длительным».
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