**Особенности духовно-нравственного воспитания старших подростков и юношества**

Пытаясь осмыслить особенности духовно-нравственного воспитания старших подростков и юношества, я в начале представлю обобщенную психолого-педагогическую характеристику этого возраста, а затем проанализирую изменения, происходящие с подростками в разные исторические эпохи.

Как пишут Т.В. Склярова и О.Л. Янушкявичене, «в период отрочества, напитавшись погружением в порядок природы, социальной и моральной жизни, ребенок испытывает порой некоторое телесное и психическое увядание. Ослабевает память, внимание, отходят прежние интересы, происходит отторжение от всего того, чего хотят окружающие. Так начинается беспокойная и противоречивая пора полового созревания» (13).

Начинается период гормональной бури, когда сила пола заявляет о себе во весь голос. «Эта сила властно и нетерпеливо опрокидывает привычки, сложившиеся вкусы, толкает куда-то вперед, мутит и волнует душу, бросая ее из одной крайности в другую. Внутреннее беспокойство, часто противоречивые желания, бурное проявление капризного „своеволия“, желание действовать вопреки правилам и собственным привычкам, упрямство и молодая заносчивость <…> — все это показывает, что душа подростка совершенно отошла от трезвости и реализма, от следования правилам и от приспособления к порядку…» (10).

В это время взрослеющий человек по-новому обращается к своему внутреннему миру. Подросток воспринимает себя перед лицом безграничной перспективы, которая осознается им внутри самого себя. При этом обращении к своему внутреннему миру для него одинаково характерны стремления к самопожертвованию и яркие проявления эгоизма. Отрицание существующих устоев и проявление своеволия в этом возрасте - вторичны, сутью является отрицание практического разума и «непосредственное упоение набегающими влечениями, импрессионизм» (10).

На границе подросткового возраста происходит изменение отношения реального и возможного в сознании. Развитие интеллекта приводит к тому, что резко расширяются границы внутренней жизни — сознание наполняется идеальными конструкциями, гипотезами о себе и окружении. Одной из задач развития подростка является координация взаимодействия реального и воображаемого в сознании и деятельности.

Основным критерием перехода к подростковому возрасту является осознание себя человеком, перешагнувшим границы детства. Возникновение представления о себе как «не о ребенке» является основным новообразованием этого возраста. У подростка возникает потребность в изменении образа жизни. «При этом подростки проявляют некритичность к подлинному объему своего знания и умения. Накопленный опыт, знания, обученность приводят к своеобразному „я сам!“, к субъективной готовности на все в жизни. Отсюда — настаивание на своей независимости, требование свободы. Подростки отвергают свою принадлежность к детству и утверждают свою взрослость» (14). Осознание личной ответственности — важнейшая воспитательная задача в общении взрослого и подростка.

Жизненно важной сферой для подростков становится область межполовых отношений. Каким образом говорить взрослому человеку с подростками о любви, об отношениях мужчины и женщины? Здесь существует многообразие мнений — от признания ведущей позиции сообщества сверстников, которое, якобы, «на доступном уровне выдает требуемое количество информации», до специально разработанных взрослыми программ «просвещения» подростков. Многие опытные педагоги уверены в том, что взрослый человек должен говорить с подростками на темы любви и взаимоотношения полов. Но как это делать, универсальный совет дать затрудняются.

Освоение подростком собственного тела провоцирует как двигательную гиперактивность (желание танцевать, кричать, бегать), так и двигательную вялость, неподвижность. Одной из задач подросткового возраста Г.С. Абрамова называет установление иерархических отношений между произвольными и непроизвольными двигательными реакциями (1). Потому во все времена особое внимание уделялось физическому воспитанию молодых людей.

Стремление к взрослости проявляется и в поведении подростка в семье. Он, по мнению Т.В. Скляровой и О.Л. Янушкявичене, «обречен на рождение из «семейной утробы» в мир социальных отношений. Рвется «эмоциональная пуповина», меняется характер эмоциональной привязанности к родителям. На смену авторитету родительской власти приходит (или не приходит) авторитет личности родителей. Он зависит для подростка от уровня социальной или профессиональной компетенции мамы или папы» (13).

В книге Франсуазы Дольто «На стороне подростка» приводится подробный анализ многих семейных драм, связанных с переживанием подросткового кризиса. В частности, Ф. Дольто отмечает, что внутренние разногласия, возникающие в семьях, воспринимаются ребенком до одиннадцати лет с огромными трудностями, но молча. В подростковом же возрасте «назревшие противоречия требуют разрешения». В случае, когда все идет хорошо, и в семье нет никакого разлада, подросток «расценивает свою семью как пристанище и ценит ее очень высоко, но при этом он не чувствует, что играет в ней сколько-нибудь значительную роль и ищет пути самоутверждения в окружающем обществе» (4). Стремление к самоопределению в мире социальных отношений толкает подростка на выход из семьи. Если семья имеет многообразие социальных контактов, у взрослых есть круг внесемейного общения, то и подростки не задерживаются на пассивной или агрессивной позиции. Имея за спиной свою семью как надежную гавань, куда в любой момент можно прийти, чтобы набраться сил, подросток отправляется в самостоятельное плавание по социуму.

Подростка, не умеющего выйти за пределы семейного круга, Ф. Дольто сравнивает с мацерированным плодом, который не в состоянии родиться. «Семья взрывается, словно мать, которую разрывает изнутри ее дитя. Это происходит в семьях, помешанных на семейственности, где нет радости внешнего социального общения, того, что подталкивает ребенка заниматься спортом, интересоваться культурной жизнью и т. д.» (4).

Обретение подростком собственной позиции в мире социальных отношений совсем не тождественно разрыву с семейными устоями и ценностями. Многие подростки высоко ценят нормы, существующие в их семьях, обретая собственную социальную самостоятельность, уверены в том, что их будущая семья будет такой же, как и семья их родителей. Часто семейные устои являются для подростка эталоном, ориентируясь на который он выстраивает собственное взаимодействие с социумом. На вопрос: «Неужели тебе никогда не хотелось сбежать из дому?» — один из известных российских ученых С.С. Аверинцев ответил, вспоминая себя в пятнадцать лет: «Как вы не понимаете: из осажденной крепости не сбегают» (2).

Социальной ситуацией развития становится освоение области взаимоотношений людей за рамками семейного круга. Поэтому в качестве ведущей деятельности в этом возрасте называются общение со сверстниками и общественно значимая деятельность. Основной задачей развития становится освоение своего телесного и душевного мира, их координация и вписывание в окружающую действительность.

Происходит осознание потребности в собственной позиции. Ее утверждению помогает создание «своей территории». Подростковый и юношеский возрасты считаются самыми активными в этом плане. «Территориальное поведение» подростков может открыть взрослым ту информацию, которая иначе им недоступна. Оформление подростком собственной комнаты или уголка плакатами, наклейками и другой «наглядностью» может многое рассказать о его внутреннем мире. Наиболее предпочитаемые места встреч с друзьями также позволят сделать некоторое предположение о содержательной стороне общения подростка со сверстниками.

В своей книге М.В Осорина (7) посвятила отдельную главу тому, как Гайдар в повести о Тимуре и его команде воплотил коллективную детскую мечту, в том числе и собственную. По мысли М.В. Осориной, мечта «иметь собственный боеспособный штаб» свойственна мальчишкам всех поколений. «Она никогда не может быть полностью материализована в реальном мире. Это детский идеал секретного пристанища, который только частично оказывается воплощенным в коллективных постройках реальных детей» (7). В художественной форме Гайдар создал модель жизни идеальной дворовой детской группы, несущей советскую идеологию, но выражающей романтику социальной мечты любой детской субкультуры: справедливый лидер, который может быть примером для подражания, дружеская сплоченность мальчишеской компании, секретный и полуигровой характер их общественно-полезной деятельности и т. д. И этот образ имеет множество подтверждений в жизни.

Подросткам необходима совместная социально значимая деятельность. Т.В. Склярова и О.Л.Янушкявичене определяют главную задачу духовного становления подростка как «опытное познание братства всех людей» (13).

У Г. Гессе в его книге «Паломничество в страну Востока» описано, как некое братство идет на Восток. И именно в этом пути собственно реализуется сама идея братства. Те, кто ходил в походы, знают, как пережитые вместе трудности объединяют людей. Такое объединение и нужно подросткам. И если педагоги не предложат им идею для объединения, они будут искать ее сами, причем не всегда «на светлой стороне». Так формируются подростковые субкультуры.

Как справедливо замечают Т.В. Склярова и О.Л. Янушкявичене, «подросток должен принять мораль социума. Для этого ему нужно отодвинуть мораль авторитета» (13). Поэтому там, где педагог общается с подростком с позиции авторитета «сверху вниз», подростковый возраст становится неуправляемым. Чтобы не возникали проблемы, нужно организовывать подростковое сообщество по принципу братства. Такое братство, например, существует в Детском клубе, который в свое время создал психолог протоиерей Борис Ничипоров. Важно, чтобы взрослый становился не «авторитетом», а «лидером», понимая и чувствуя тонкую грань между этими понятиями. Лидер обладает авторитетом, но не в силу своего положения, а в силу личностных качеств. Он — тот, кто разделяет жизнь подростков, кто придумает, чем заниматься, у кого самый тяжелый рюкзак, с которым интересно и на которого можно положиться. Отец Борис писал об этом так (8): «Учитель — духовник, лидер подлинного педагогического Братства, его всегда любят дети. Потому что он сам малое дитя. Он приходит в дом Братства и дети бегут к нему на встречу. Он наивный романтик. Он взрослый ребенок».

Можно сказать, что в таких объединениях подростков учитываются их интересы. По Выготскому это: доминанта дали, доминанта усилия, доминанта романтизма. К этому следует добавить реализованную потребность подростков в существовании братства и личность лидера, которая в немалой степени обусловливает личностное развитие подростков.

«Братство снимает оппозицию индивидуализма и коллективизма. Есть детско-взрослое братство школы, лицея, хора, церковного прихода <...>. При социально-педагогическом проектировании братства возникают и некоторые другие антиномии. В проектировании и реализации братства нужно учитывать три детских "хочу": "хочу быть вместе со всеми"; "хочу, чтобы мне и всем было хорошо"; "хочу, чтобы все это было по правде» (8).   
Поэтому педагоги, работающие с подростками, должны своей первоочередной задачей понимать доверительное личностное общение.

Для подростков естественным стремлением становится борьба с трудностями, преодоление себя, стремление к подвигам. И такими подвигами может стать правильно организованная социальная практика. К сожалению, сегодня немногие школы всерьез занимаются организацией подростковых общественных движений или социальным проектированием. На мой взгляд, это является необходимым. Общественная жизнь подростков, учитывая их потребность в движении, должна быть разнообразной. Нужны совместные поездки, летние лагеря, походы, праздники, но не развлекательные, а наполненные смыслом. «Нужно ходить друг к другу в гости, говорить о первой любви. Нужно этим детям отдать часть своей жизни» (13). Очень важно в этом возрасте вводить в содержание воспитательной деятельности художественные произведения, отражающие актуальные переживания подростков.

В пятнадцать-шестнадцать лет наступает период сомнения в существующих нравственных ценностях. Это время наступления юности. Подросток все отвергает и все подвергает сомнениям, чтобы сделать свой собственный выбор системы ценностей. Можно сказать, что главная задача этого возраста — выбор жизненного пути.

Протоиерей Василий Зеньковский пишет о юности так (9): «Это пора выбора пути жизни и составления планов, по преимуществу пора свободы и творческой независимости, пора грандиозных замыслов, ярких утопий, героических решений… Духовный мир не оттеснен „приспособлением“ к жизни, как во втором детстве, он свободен и полон того дыхания бесконечности, которое никогда не выступает… так пленительно, как именно в юности… Как часто именно в эту… пору в живом и горячем порыве отдает себя юность на всю жизнь на какой — либо подвиг и остается свободно верной всю жизнь свою ему… В юности достигает полноты субъективного и объективного своего созревания дар свободы».

В юношеском возрасте, так же, как и в подростковом, очень актуальным остается повышенное внимание к своему телу. Некоторые юноши и девушки склонны находить у себя физические отклонения даже тогда, когда все показатели соответствуют норме. В крайних случаях такая повышенная чувствительность приводит к нарушениям невротического характера. В своей книге протоиерей Борис Ничипоров пишет о расстройствах психики, определяемых как дисморфофобический синдром (8). Его характеризуют бредовые идеи мнимого физического недостатка, идеи отношения («все смотрят на мой ужасный нос»), депрессия с суицидальными тенденциями.

Самая главная педагогическая проблема этого периода - то, что педагог «остается за порогом», когда его воспитанник делает решительный шаг. Т. В. Склярова и О.Л. Янушкявичене сравнивают педагога данного периода с «другом жениха» в древних восточных традициях. «Такой друг должен был все подготовить к свадьбе, а потом остаться стеречь у порога в свадебный шатер, когда жених входил в свою радость» (13). При этом, безусловно, присутствует риск, что «не в радость, а в разрушение себя самого». И самое опасное в том, что теперь уже изменить ничего нельзя, пытаться надо было раньше. Осуществление выбора таинственно в своей сути и происходит в самой глубине сущности человека.

Чем же все-таки может помочь педагог? Только молитвой и любовью. Если не отстранится от бунтующего юноши, будет безусловно принимать его, пытаться участвовать в его жизни, будет просить, но не требовать помощи в социально значимых делах, будет доверять и позволять проявлять инициативу.

Обратим внимание еще на одну возможную опасность. В духовной жизни могут превалировать эгоцентрические тенденции. «Тщеславие и честолюбие расцветают в душе молодых людей пышным цветом, поэтому <…> приходится постоянно переключать юношей и девушек с мнения о самих себе, на объективные интересы дела» (6).

Юность аккумулирует в себе все новообразования предыдущих возрастов, и они проявляются в юности в новом качестве. «От раннего детства возвращается к юности эстетический тип мироощущения, чувство светлой бесконечности» (13). Новое их качество проявляется в том, что повзрослевший человек стремится не просто приспособиться к существующим законам, но и сам менять ситуацию, утверждая этот закон. «Наконец, от отрочества в юность привходит могучая сила пола, но как бы укрощенная и просветленная <…> обычно находящая свой объект, в восторженном поклонении которому расцветают все лучшие силы души» (10, 9).

Этот период связан с началом профессионального и личностного самоопределения. Ведущей деятельностью юности становится поиск своего места в жизни. Основные новообразования — осознание самого себя как целостной, многомерной личности, появление жизненных планов (выстраивание стратегии), готовности к самоопределению. Вместе с тем юность ограничена в своем понимании всей полноты происходящего в ней и в окружающей действительности. Именно эта недальновидность юности обнаруживает ее принадлежность к детству. Т.В Склярова и О.Л. Янушкявичене считают, что неумение адекватно оценить собственное состояние, связанное с отсутствием житейского опыта, может привести к тому, что цельность и возвышенность чувств будут подменены «легкой жизнью» по принципу «получи от жизни все» или это превратится в фанатическое устранение всего того, что мешает юношескому радикализму (13).

Физическая и интеллектуальная зрелость провоцирует юность на самый высокий уровень притязаний, юношеский максимализм часто не позволяет делать самого простого и необходимого. В учебе зачастую проявляется стремление к внешним достижениям — притягательными становятся высокий материальный или социальный статус будущей специальности, стремление понравится преподавателям. Общей тенденцией, характеризующей период юношеского становления, является стремление все испытать, впитать, пережить. «Юность всегда готова постичь как разнообразие в принципе, так и принцип в разнообразии» (16).

Объясняя свое понимание юности, Э. Эриксон утверждает, что прежде, чем принять взвешенное решение, юность испытывает крайности. Суть этого испытания — определить «нижний предел некоторой правды, перед тем как вверить силы тела и души части существующего (или грядущего) порядка, подчиниться существующим в обществе законам. Лояльность, законопослушность — опасное бремя, если только оно не взваливается на плечи с чувством независимого самостоятельного выбора и не переживается как верность» (16).

Завершение юношеского периода характеризуется кризисом юности. Это встреча реальной жизни с идеальными представлениями о ней. Юноша начинает осознавать расхождения того, что «сам придумал о себе и своей жизни», с тем, что в какой-то момент осознал, как реальность. Эти внутренние переживания даются ему с немалым трудом. Способность пережить этот кризис определяется подготовленностью к крупным переменам в жизни, способностью самостоятельно принимать решения и отвечать за них, умением намечать жизненные перспективы и освобождаться от иллюзий, но при этом сохранять в своей душе идеалы. Отсутствие внутренних средств разрешения кризиса приводит к тяжелым последствиям — алкоголизму, наркомании, вовлечению в тоталитарные группировки, суициду.

Стремление и готовность в реальной жизни ответить на основные вопросы юности: кто я? чего я хочу? что я могу? — обозначают границу перехода в новый период развития.

При рассмотрении духовно-нравственного становления подростков и юношей в разные исторические эпохи с уверенностью можно констатировать общие закономерности этого процесса во все времена. Вместе с тем, есть и существенные особенности.

Святитель Феофан Затворник, живший в XIX в., характеризовал духовную жизнь подростка не такими уж темными красками (15): «Река жизни нашей пересекается волнистой полосой юности. Это время воскипения телесно-духовной жизни… Только настоящие чувства истинны, только они имеют действительность и значение. Но если он, прежде пробуждения сих сил, связал себя обязательством исповедания и жизни христианской, тогда все возбуждения, как уже вторичные, будут слабее и легче уступят требованию первых уже потому, что те старее, прежде испытаны и избраны сердцем, а главное — скреплены обетом. Юноша решительно хочет держать всегда свое слово».

Маргарет Мид, исследуя взросление подростков на островах Океании, описала, что этот период жизни протекал у них бесконфликтно, в атмосфере беззаботности (5). Это позволило ей сделать выводы о том, что не всегда «гормональные бури» являются источником конфликтов и противоречий подросткового возраста, а также о том, что психология подростка во многом зависит от социокультурной ситуации, в которой он развивается.

Анализируя дневники подростков военных и послевоенных лет, нетрудно заметить, что их переживания отличаются большей глубиной и осознанностью. Так Юра Рябинкин, живший в Ленинграде с мамой и сестрой, боролся не только с блокадными обстоятельствами, пришедшимися на долю всех, он боролся ещё и с самим собой, со своей совестью, вынужденный делить крохи хлеба с самыми близкими, и честно записывал эти трагические переживания в свою синюю тетрадку в матерчатой обложке.

Мое решение – сильный удар для меня, но оно спасет и от другого, еще более сильного удара. А если смерть, увечье – то все равно. Но это-то именно и будет, наверное, мне. Если увечье – покончу с собой, а смерть - двум им не бывать. Хорошо, очень хорошо, что у мамы еще есть Ира.

Итак, из опасения поставить честь на карту я поставил на карту жизнь. Пышная фраза, но верная. (...) (3).

Дневник Юры Рябинкина уникален тем, что в нем нашла отражение борьба подростка с собой, с тем, чтобы в нечеловеческих условиях существования в блокадную зиму 1941-42 года, в условиях этого гигантского концлагеря, остаться человеком.

Яркой иллюстрацией становления подростка в послевоенные годы можно считать автобиографический рассказ В. Распутина «Красный день»(11), в котором он, 13-ти летний подросток, не только сам принимает достаточно взрослое решение и совершает взрослый поступок, но и испытывает огромную радость от этого.

**Я уже решил**, слушая мать, что утром **помогу** ей, **хоть она и не просит**, считая, что после школы надо дать мальчишке отдохнуть <…>  
Поэтому **я решаю** **поступить по-другому**. Светает летом рано, по первому же свету можно подняться и до того, как уберется по дому мать, перетаскать хоть пол-Ангары. Но для этого надо подняться так, чтобы не разбудить мать. И я выдумываю, что мне в избе душно, я буду спать в сенях. <…> **Все, теперь вперед**.

<…> Мы жили в непролазной нужде, видели, каково приходится нашим матерям накормить-обшить нас, и взять на себя доступную нам, ребятишкам, долю их трудов было для нас так же естественно, как съесть кусок хлеба. Подталкивать к помощи нас не приходилось. <…> Мы рано становились взрослыми, и, с точки зрения иных теоретиков воспитания, детства у нас не было. В самом деле: где ему быть? С семи годочков верхом на лошади возишь копны в сенокосную страду, с десяти кормишь ушицей всю семью, с двенадцати боронишь колхозные поля, с четырнадцати пашешь, как взрослый мужик... Не бывали мы в пионерских лагерях, не слыхали об «Артеке», костры жгли в лесу да у Ангары больше за делом; за ягодой, за грибами шли с ведрами, чтобы принести домой, на острова плавали, чтобы нарвать дикий лук и чеснок... С малых лет в работе, в пособи, как говорилось о ребятишках, но почему же тогда с такой радостью, с такой полнотой и теплотой, с таким чувством необъятности выпавшего нам счастья вспоминаются те годы? Детство есть детство, это верно. Оно, открывая мир, удивляется и радуется любой малости. Но и при этом никогда не соглашусь я, что мы были чем-то обделены (кроме, быть может, книг, которые узнавали позже), напротив, считаю, что повезло нам с выпавшими на детство трудными годами, ибо тогда не было времени на воспитание, а шли мы вместе со взрослыми ото дня к дню и шли, естественно, научаясь любви, состраданию, трудам и правилам, которые вкладываются в нравственность.

Сравнивая социальную ситуацию становления героя этого рассказа с современной, нетрудно заметить существенное различие: у современных подростков просто нет трудностей, которые необходимо преодолевать. Об этом еще в 1969 году говорил герой известного мультфильма «В стране невыученных уроков»: «А где же их взять, трудности?»

Описывая особенности воспитания современных подростков, Т.В. Склярова и О.Л. Янушкявичене вспоминают известный роман американского писателя [Джерома Сэлинджера](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%8D%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%80,_%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BC_%D0%94%D1%8D%D0%B2%D0%B8%D0%B4) «Над пропастью во ржи» (в других переводах — «Обрыв на краю ржаного поля детства», «Ловец на хлебном поле»). Они считают что для нескольких поколений молодежи эта книга о подростке, который мечтал ловить заигравшихся над пропастью во ржи детей, стала не только любимой, но и программной. Программной в том плане, что, вырастая, последователи Холдена с той же романтической устремленностью позволяют своим детям заигрываться над пропастью. Считается, что взрослый человек держит ситуацию под контролем. Он знает, где граница, которую ребенку переступать нельзя. А ребенку пока этого не понять, он еще не настолько вырос, чтобы постоянно помнить об угрожающей ему опасности. Это может фрустрировать ребенка, наложить негативный отпечаток на восприятие им окружающей действительности. Взрослые с энтузиазмом охраняют резвящихся детей, не позволяя им осознать масштаб многих жизненных проблем. И все продолжительнее и продолжительнее делается, таким образом, время беззаботного и безответственного детства. Ребенку, чтобы почувствовать себя повзрослевшим, требуются некие основания. Во многих культурах хранятся символические церемонии перехода из одного возраста в другой — инициации. Проходя обряд инициации, ребенок переходит в новый возраст, следовательно, получает новый статус. Новый статус обязательно предполагает новые права и обязанности, иной уровень ответственности. Если нарушается процесс взросления, и ребенку, как и прежде, взрослые мало что могут доверить, случаются попытки «самовольных инициаций». Каждому педагогу известен перечень таких «посвящений во взрослые», которые имеют тенденцию к увеличению опасности для жизни — от выкуренной сигареты до употребления психоактивных веществ и далее. Надо полагать, что одной из причин нарастания кома девиантного и аддиктивного поведения является отсутствие ответственности подростка за то, что он предпринимает. Взрослые и в этих ситуациях стремятся подхватить падающего в пропасть ребенка, не требуя ответа за содеянное. В том же случае, когда взрослые учат ребенка «ходить над пропастью», он гармонично и бесконфликтно переходит из возраста детства в возраст взрослости и ответственности (12).

В зависимости от культурных традиций, социально-экономического развития общества, внутрисемейных установок переход от детства к взрослости может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет. Общим является правило — ни в одном обществе от ребенка не требуют, чтобы он стал взрослым моментально, всюду процессу достижения взрослости отводится время и место. Это и становится основным содержанием общения взрослого и подростка — помочь вырасти в меру взрослости и ответственности. Если этого не происходит, то утрачивается взаимопонимание, и тогда неминуемы конфликты.
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