## Ценностный потенциал современных образовательных технологий в рамках курса «Нравственные основы семейной жизни»

Таким образом, формирование ценности семьи у старшеклассников становится одной из важнейших задач для педагога. Отправной точкой в решении этой задачи является создание условий для осуществления перехода ценностей из области культурно одобряемых образцов в область внутренних убеждений и ценностных ориентаций. Для этого необходимо, во-первых, проанализировать содержание образовательного процесса с точки зрения его аксиологической составляющей; во-вторых, осуществить выбор образовательных технологий в контексте их методического потенциала в формировании ценности семьи. Немаловажным аспектом также является осмысление педагогом закономерностей процесса формирования ценностей и своей роли в этом процессе.

Многие современные ученые рассматривают аксиологическую составляющую в качестве фундаментального ядра педагогической теории и практики. В этом контексте важно обратить внимание на такой аспект ценностного расширения содержания образования, как познание самого себя.

В осуществлении этого процесса важную роль играет создание условий для соотнесения школьником собственного личностного становления с важными событиями, происходившими в истории, в судьбах конкретных людей, литературных персонажей.

Другим определяющим фактором ценностного расширения содержания образования является актуализация в сознании старшеклассников проблемы нравственного выбора и личной ответственности за него. Поэтому необходимо не только расширять информационное поле учащихся в контексте ценности семьи, но и проектировать учебные ситуации, способствующие проявлению их осознанной нравственной позиции.

Кроме того, педагог должен помогать старшеклассникам в поиске ответов на важнейшие смысложизненные вопросы: Кто есть человек? В чем его предназначение? Чего я хочу от жизни? Что такое любовь? Зачем человеку семья?

Рассматривая расширение содержания образования в контексте формирования ценности семьи, необходимо отметить еще один важный фактор – формирование целостной картины мира, осмысление его красоты и гармонии, создание условий для восприятия удивительных сторон жизни человека. Известно, что переживания страдания, сочувствия другому, восхищения, истинной красоты, радости, постижения смысла, духовного открытия помогают человеку осознавать себя в системе традиционных ценностей.

Выбор образовательных технологий в контексте формирования ценности семьи представляет собой непростую задачу в силу того, что запрограммировать конкретный личностный результат заранее практически невозможно. Вместе с тем необходимо говорить об осмыслении методических подходов и возможных технологических решений в данном процессе. Здесь, на наш взгляд, важна готовность педагога к ответственной творческой работе не только с когнитивной, но и с ценностно-смысловой сферой личности школьника.

Главным критерием выбора технологий и методов с этой позиции является их направленность не столько на формирование понятий о ценности, сколько на актуализацию ценностных проблем в сознании старшеклассников и соотнесение этих проблем с их социокультурным опытом. Чтобы ученик стал активным участником образовательного процесса, педагог должен пробуждать у него стремление к серьезному размышлению и поиску ответов самые важные вопросы, и поэтому эти вопросы должны быть острыми, проблемными, должны содержать в себе парадокс, а порой и провокацию. Поэтому, на наш взгляд, необходимо отдавать приоритет диалоговым и дискуссионным методам.

Ценностно-смысловая сфера личности формируется большей частью не на основе понятий, а на основе образов и ассоциаций, поэтому используемые технологии должны обеспечивать условия для эмоционального отклика участников на предлагаемый материал. И здесь важно понимать, что семья – это онтологическая категория, следовательно, процесс преподавания семейно-ориентированного курса должен опираться не только на социализацию, но и на инкультурацию, поэтому образы, с которыми ученик встретится на уроке, должны быть культуросообразными.

Основным психологическим механизмом освоения ценности в юношеском возрасте является рефлексия, поэтому важно выбирать технологии и методики, содержащие рефлексивный компонент.

Всем обозначенным требованиям соответствует технология педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций. Технология «Педагогические мастерские» создана во Франции в 20-х годах XX века психологами Полем Ланжевеном, Анри Валлоном, Жаном Пиаже и др. Представители «Groupe Francais d’Education Nouvelle (GFEN)» (французская группа нового образования (воспитания) – основатель Анри Бассис) занимались ее разработкой и пропагандой в педагогическом сообществе. С конца 90-х годов прошлого века мастерские (в буквальном переводе с фр. «atelier» – ателье) начинают изучаться и использоваться отечественными педагогами [5].

Как отмечают Н.И. Белова и О.В.Орлова, данная образовательная технология создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому ценностному опыту путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в любой сфере знаний, включая само­познание, в мастерской является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности [1, с.5].

Педагогическая мастерская относится к типу личностно-ориентированных технологий. Для нее характерен взгляд на учащегося как на самобытную личность, способную воспринимать новый опыт, осмысливать различные явления и процессы в жизни человека и общества, приближаясь, тем самым, к свободному и осознанному ценностному выбору.

В отличие от традиционных дидактических подходов, основанных на объяснении, педагогическая мастерская опирается на иные процессы. В ней создается пространство совместного поиска и взаимопонимания, что является условием для глубинного, не только эмоционального, но и онтологического отклика каждого участника. Поэтому важнейшим компонентом становится педагогическое общение, основанное на принципах «сотрудничества и равенства во взаимодействии» [1, с.6]. Для организации такого общения педагог должен обладать компетенциями проектирования диалога в позициях учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-группа, ученик-информация, получаемая из разных источников (текст, произведения различных видов искусства, архивные документы, различные артефакты и т.д.).

Педагогическая мастерская имеет сложную нелинейную структуру, она строится в индуктивной логике, что тоже существенно отличает ее от привычных традиционных дидактических форм. По своему содержанию мастерская интегративна и в определенной степени надпредметна. Ценностно-смысловое и содержательное поле участников мастерской формируется из различных информационных компонентов, не связанных друг с другом простыми причинно-следственными связями. Н.И. Белова и О.В.Орлова определяют индуктивный путь в мастерской как движение «… от разрозненных фактов, частичных знаний, от неопределенности и неполноты – к целостному видению, от хаоса – к порядку» [1, с.8].

Таким образом, в педагогической мастерской происходит движение от личных единичных суждений участников – к постижению общих свойств явлений и закономерностей. Для осуществления этого движения важно заранее спроектировать мастерскую таким образом, чтобы заложить в нее основную идею в виде «смыслового узла» [1,с.8]. Различные содержательные линии должны встретиться, создавая тем самым эффект «точки озарения», то есть некоего онтологического инсайта. Важно определить это ядро разрыва, которое создает условия для переживания эмоциональной и интеллектуальной незавершенности или дефицита информации. В этом содержании должна быть заложена скрытая проблема, столкновение идей, глубинное противоречие.

Содержание мастерской, как отмечает Н.И. Белова, обладает парадоксальностью, многомерностью, имеет в себе культурологические пласты и «…носит не описательный, не объяснительный, а концептуальный характер; обладает принципиальной новизной для ученика, переоткрывающего “велосипед”[1, с.8].

Структурно педагогическая мастерская состоит из нескольких блоков, каждый из которых выполняет свою функцию. Первый этап – индукция –обеспечивает актуализацию социокультурного опыта участников и направлен на пробуждение интереса к теме, включение мотивационных процессов и создание психологического настроя. Материалом для этого этапа могут служить ассоциации, личные воспоминания, эмоции и чувства.

Далее на этапе самоконструкции происходит формирование личного интеллектуального продукта посредством высказывания идеи, сопоставления различной информации, наблюдения, формулирования гипотезы, определения системы взаимосвязей и т.д.

На следующем этапе – социоконструкции – индивидуальные продукты обсуждаются и обобщаются в группе.

Затем на этапе социализации осуществляется презентация группового продукта всем участникам мастерской, причем это может быть организовано в разных формах.

Далее следует дедукция – этап, на котором происходит соотнесение собственного интеллектуального продукта с образцом и выстраивание умозаключения от общего к частному, обратное индукции. Этот этап особенно важен в контексте возникновения противоречия, некоего тупика или неопределенности.

Завершающим этапом является рефлексия – анализ каждым участником своего проживания мастерской в контексте эмоциональных переживаний, возникших чувств, личных открытий. Здесь происходит осмысление своей позиции, а иногда и достраивание собственной целостной картины. Таким образом, этот этап выполняет интегративную функцию. Он обеспечивает завершение сложного индивидуального нелинейного пути познания и осмысления.

Построение мастерской по принципу нелинейной логики предполагает не просто участие в ней, а проживание ее, определяемое как «…существование, бытие участника “здесь и сейчас” в качестве субъекта, то есть носителя деятельности. <…>Все условия и процедурные моменты мастерской созданы для ее проживания, то есть участия в ней не в роли присутствующего, а в качестве действующего и взаимодействующего человека» [1, с.11].

Характерной особенностью педагогической мастерской является так называемый эффект последействия. Он проявляется в достаточно длительном сохранении у участников желания размышлять над освоенным содержанием – своего рода «рефлексия после рефлексии». Начинается анализ своей жизни в контексте новой мировоззренческой позиции, сформированной в ходе мастерской.

Следует отметить, что важным правилом проектирования и проведения мастерской является создание особой атмосферы доверия и психологической безопасности, способствующей полноценному раскрытию потенциала ее участников.

Подводя итог описания технологической составляющей процесса формирования ценности семьи у старшеклассников, можно сделать вывод, что наибольшим потенциалом в этом направлении обладают именно диалоговые методики и технология педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций как наиболее соответствующие основной цели – созданию условий для интериоризации ценности семьи и формирования на этой основе ценностных ориентаций на ответственное супружество и родительство.

 В связи с этим возникает проблема дефицита у педагогов, преподающих семейно-ориентированные курсы, профессиональных компетенций, необходимых для осуществления формирования ценностных ориентаций в образовательном процессе.

Как уже говорилось выше, становление ценностно-смысловой сферы в юношеском возрасте – это во многом внутренний интимно-личностный процесс, который педагог не может в полной мере запрограммировать или целенаправленно задать. М.Р. Битянова считает, что «его необходимо подготовить, запустить, сопровождать, поддерживать и иногда даже провоцировать» [2]. Она выделяет следующие возможности участия педагога в процессе формирования ценностей:

- личностное влияние педагога и других значимых взрослых;

- ценностный диалог;

- погружение в ценностную среду;

- специальное конструирование ценностных ситуаций для проживания и осознания;

- создание ситуаций ценностного выбора [2].

Безусловно, определенная часть педагогических механизмов, обеспечивающих трансляцию ценностей от одного человека к другому, связана с непосредственным личностным влиянием. Поэтому в процессе формирования ценности семьи у старшеклассников становятся особенно актуальными определенные профессиональные компетенции педагога в ценностно-смысловом плане: осознание собственной системы ценностей, способность выбора таких форм проявления своих ценностных ориентаций, которые могли бы способствовать принятию и осмыслению этих ценностей школьниками.

Для выстраивания ценностного диалога в образовательном процессе педагогу важно понимать, что в настоящее время современная массовая культура формирует у старшеклассников новые ценностные ориентации. Этого нельзя не учитывать в процессе преподавания курсов семейной направленности.

Еще одной важной компетенцией педагога является владение механизмами погружения в ценностную среду. Однако следует отметить, что этот процесс осуществляется за счет целенаправленного проектирования уклада жизни школы, что, безусловно, является стратегической задачей не отдельного педагога, а всего административного корпуса и педагогического коллектива при включении родителей как активных участников образовательных отношений, то есть речь идет о создании со-бытийной детско-взрослой общности. Это становится возможным только на основе системного подхода к воспитанию. Для педагога, включенного в этот процесс, необходимыми становятся такие профессиональные компетенции, как осознание своей культурной идентичности и ее связи с педагогической позицией, укорененность в традициях отечественной культуры, осмысление своей культурной миссии.

Процесс осознания и проживания ценностных ситуаций будет эффективным только при развитии рефлексии, обеспечивающей способность старшеклассников осмысливать особенности той ценностной среды, в которую они погружены, и соотносить их со своими личными ценностями. Кроме того, в образовательном процессе возможно и целенаправленное конструирование педагогом таких ситуаций. Следовательно, учитель должен владеть педагогическими приемами, побуждающими старшеклассников к рефлексивным размышлениям и рефлексивному диалогу, уметь работать в ценностно-смысловом пространстве на уровне концептуальных идей, владеть содержанием многих предметных областей.

Выбор антропологического подхода в качестве концептуального основания формирования ценности семьи у старшеклассников обусловлен его культуросообразностью и целевыми ориентирами стратегического развития образования. Поскольку формирование ценности семьи у старшеклассников существенно осложняется противоречием между ценностным полем и нормами поведения в современном обществе, воспитание будущего семьянина должно строиться на основе семейно-ориентированного подхода с опорой на традиционные аксиологические основания православной культуры. Такой подход позволит старшекласснику актуализировать в своем сознании основные жизненные ценности и смыслы, влияющие на выбор его самоопределения в направлении встречи с Другим и жизненную задачу реализации себя в семейных отношениях.

 Применение в преподавании курсов семейной направленности преимущественно диалогических и ассоциативно-рефлексивных методик, а также технологии педагогических мастерских ценностно-смысловых ориентаций, способствует, наряду с активизацией когнитивных процессов, пробуждению у учащихся онтологического отклика на самые актуальные проблемы человеческих отношений и осмыслению этих отношений в контексте предназначения человека.

Из ответов учащихся на данный вопрос анкеты можно сделать несколько выводов. Во-первых, следует констатировать различия психологического возраста взросления у старшеклассников, что необходимо учитывать в процессе преподавания. Во-вторых, стоит обратить внимание на важность в преподавании данного курса педагогической позиции и стиля общения учителя, а также выбора технологического инструментария, способствующего активизации позиции учащегося в образовательном процессе. Касательно нарушения личных границ, важно отметить, что это сугубо индивидуальная характеристика, и острота восприятия этих границ у старшеклассника может быть обусловлена дефицитом доверия к окружающим. Вместе с тем, нельзя исключать возможность действительного наличия у респондентов негативного опыта бестактного поведения со стороны учителя. На наш взгляд, даже минимальное количество таких ответов дает повод еще раз задуматься о необходимости осознания педагогом своей профессиональной ответственности в преподавании данного курса.