ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.035.6

В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко, С. Ю. Рыбаков

БАЗОВЫЕ СМЫСЛЫ НАЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Марина Владимировна Захарченко была человеком и гражданином с государственным мышлением. В 2016 году она вошла в состав авторского коллектива ученых (А. А. Остапенко, М. В. Захарченко, Е. В. Шестун, С. Ю. Рыбаков, Д. А. Моисеев, С. Н. Коротких, И. В. Королькова) под руководством члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора Виктора Ивановича Слободчикова, представлявшиего тогда Российский институт стратегических исследований при Президенте РФ. Результатом работы стала публикация проекта «Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления» [1]. В 2018 году той же группой ученых был разработан проект Национальной доктрины образования Российской Федерации [2], который, на наш взгляд, позволит нашей государственной системе образования обрести национально ориентированный мировоззренческий фундамент.

В современном обществе наблюдается *кардинальное изменение статуса образования*. Оно перестает рассматриваться только как особое ведомство, обслуживающее интересы других социальных практик.

Национальная доктрина образования призвана преодолеть понимание образования как одной из отраслей экономики (нематериального общественного производства), результатом работы которой выступает *услуга* в виде общественного продукта и рыночного товара, ориентированных на удовлетворение внешних и часто разрушительных для образования потребностей.

В доктрине образование рассматривается как целенаправленный процесс становления и развития всех сущностных сил и способностей человека, раскрытия сути подлинно человеческого в человеке, помогающий ему устремляться к воплощению *национального образовательного идеала* [2].

Культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества определены более чем тысячелетней историей государства российского. Культурно-исторически Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, оформившейся через преобразование греко-римской античности, мощной государственности и культуры римского мира на началах христианства. Это определяет общие с историческим Западом духовные, эстетические и интеллектуальные культурные корни. При этом Россия – евразийская держава, много веков объединяющая в себе Европу и Азию (Запад и Восток), что обусловлено ее географическим положением и проявляется в многонациональности и многоконфессиональности.

В качестве государствообразующей религии православие сыграло особую роль в становлении единых базовых духовно-нравственных ценностей России. Русскому языку и великой русской культуре принадлежит ключевая объединяющая роль в формировании исторического сознания многонационального народа России. Само существование и развитие народов России возможно лишь при наличии их единства, обусловленного духовной крепостью и твердой культурно-исторической памятью русского народа как народа

государствообразующего, призванного вмещать и сохранять собор многих этнокультурных, этноконфессиональных общин, которые стремятся сохранить свою культурно-историческую самобытность.

При этом в отличие и от Запада, и от Востока, Россия сумела воплотить в себе симфонию народов, культур и религий. Российский ислам, российский иудаизм, российский буддизм, как традиционные для России религии, внесли свой существенный вклад в формирование национально-культурного самосознания народов России, приобрели особые черты, смысл которых отражается в накопленном уникальном историческом опыте взаимовлияния, взаимообогащения, взаимоуважения различных этнических культур, на котором возникли и существуют российская культурная идентичность и российская государственность.

Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении *всех народов* в рамках единой нации и единой державы («цветущая сложность» по К.Н. Леонтьеву) – важнейшее достижение тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и основополагающий фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности.

Россия – это не только государственное образование, это держава-цивилизация. Русский народ – государствообразующий державный народ. Цивилизационная миссия русских – объединять и скреплять цивилизацию на межэтнической и надэтнической культурной основе при сохранении русской культурной доминанты, необходимой для развития российского государства-цивилизации, носителями которой выступают не только этнические русские, но и представители иных народов, веками проживающих вместе с русскими. Сохранность и репродукция культурного кода русского мира является гарантом самобытного развития всех народов России.

Поэтому стратегическое видение будущего России опирается на ее уникальный исторический опыт, базовые культурные и духовные ценности, на все лучшее, что было выработано поколениями многонационального народа, и выражается в мессианстве, вере, верности духовным и культурно-историческим традициям страны.

В условиях *постиндустриального общества*, жизнедеятельность которого выстраивается на основе *инновационного проектирования*, принцип *преемственности* и *инновационного традиционализма* становится главенствующим в определении образа будущего России. Он заключается в аккумулировании всего лучшего, что было и есть в отечественной и мировой педагогике, науке, культуре, духовной традиции и, при опоре на это лучшее, создании нового, более совершенного общества.

Каждая историческая эпоха России содержит ценный, сущностно значимый и уникальный опыт, позволявший России и ее народу развиваться, а в критические периоды истории сохранять свою цивилизационную основу. Сегодня необходим синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, императивов социальной справедливости, солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей. Имеется в виду и развитие науки и техники, определявших жизнь советского общества большую часть XX столетия, очевидное стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России.

Этот синтез позволяет раскрыть *образ будущего России* как стратегическую сверхзадачу: общество, основанное на принципах верности духовным и культурно-историческим традициям, твердой исторической памяти, державности, патриотизме, ценностей семьи, социальной справедливости, солидарности, ответственности за настоящее и будущее страны и ее народа, обладающее передовой научно-технологической и материально-технической базой, имеющее и осознающее миссию служения своим духовным и культурным потенциалом народу России и всему миру.

Образ будущего России определяет *национальный образовательный идеал человека*, способного строить и развивать свое общество на культурно-исторических и духовно-нравственных основах. Идеал такого человека – это высоконравственный, творческий и созидающий, грамотный и умелый гражданин России, стремящийся к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству, заботливый семьянин, принимающий судьбу отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России. Национальный образовательный идеал человека и социальный образ будущего России полагаются в основу главного смысла *стратегической цели* образования.

Стратегическая цель образования – создание условий становления гражданина России, устремленного в своем развитии к национальному образовательному идеалу, способного к воспроизводству базовой российской общности – единого многонационального народа России, укреплению и развитию созданных им государства и общества на принципах, положенных в основу образа будущего России.

Образование имеет два стратегических ориентира: *на личность* (ее духовное становление и развитие базовых способностей) и *на общество, народ* (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям).

Важнейшая гражданская задача образования состоит в обеспечении самоидентификации каждого гражданина как неотъемлемой части многонационального народа. Наш народ – главный автор собственной практики образования человека, которая в лучших и наиболее плодотворных своих исторических проявлениях выступает как практика качественного и широкого народного образования.

Современное отечественное образование предстает в виде трех практик.

1. Важнейшие цели образования всегда тесно связаны с целями развития общества. Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни, его ценностные основания и целевые ориентиры в своем историческом бытии. Такая интерпретация образования определяет его место в социально-политическом пространстве государства. Образование – это отдельная *сфера жизнедеятельности общества, самостоятельная форма общественной практики*. Его особой миссией, можно сказать, политико-аксиологической сверхзадачей является *Служение* человеку, народу, государству, стране в целом. И главный смысл такого служения – это наращивание мощности и качества человеческого потенциала своих граждан, сынов и дочерей отечества.

Образование как общественная практика пронизывает все социальные сферы общественной и государственной жизни страны, направлено на качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к инновационным преобразованиям на основе базовых российских национальных ценностей.

Образование как форма общественной практики включает в себя многовековую *педагогическую систему*, которая существует как совокупность духовных и культурных ценностей, этических и эстетических норм, воплощенных в антропологическом идеале народа (образе идеального человека). На основе антропологического идеала, проявляющегося в народном творчестве и в моделях поведения реальных исторических героев, формируются цели, принципы, содержание, формы и методы неформального образования человека. Структура и компоненты педагогической системы определяются этноконфессиональной культурой, напрямую связанной с мировоззрением российского народа, с традициями общественных и внутрисемейных отношений, бытовой (трудовой) практикой.

2. Образование – это универсальный *способ трансляции культурно-исторического опыта народа*. Образование – это хранение и воспроизведение *генетического кода* каждой конкретной цивилизации, если она мыслит себя историческим субъектом, народом, а не случайным населением на случайной территории. Культурно-историческая миссия образования – это *Дар одного поколения другому.* Этот дар состоит в сохранении и трансляции норм, ценностей и традиций определенной общности людей, в обеспечении их этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Подобное понимание образования вписывает его в пространство отечественной истории и культуры.

3. *Образование как антропопрактика* есть система образовательных процессов взращивания, становления и развития сущностных, фундаментальных сил, свойств и способностей человека, обретения и раскрытия им в себе внутреннего потенциала идеального образа. Через целенаправленное проектирование и реализацию образовательных и жизненных ситуаций становится возможным выход человека на подлинно личностный способ бытия, на обретение субъектности в деятельности, в общественной жизни, в культуре, в собственной судьбе.

Антропологическая миссия современного образования – это становление у человека таких способностей, которые открывают ему пути к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию. Такое понимание образования придает *его содержанию человеческое измерение*.

Антропологическая практика образования осуществляется в теснейшей и неразрывной связи с двумя другими выше представленными практиками во времени и пространстве культурно-исторического опыта народов России и в определенном социально-политическом устроении государства.

Национальный образовательный идеал и сущность образования задают *образ педагога* (от др.-греч. παιδαγωγός – «ведущий ребенка») как детоводителя, вводящего человека в пространство родной (отечественной) духовной и культурно-исторической традиции, а через нее в мировое культурное пространство.

Содержание традиционной педагогической деятельности всегда было связано с задачами *массовой социализации* возрастных когорт, однако содержание образования изначально тяготело к полюсу *индивидуализации развития* отдельного ребенка. Обучали и воспитывали *всех*, образование получал и соответственно развивался по своей индивидуальной траектории всегда *конкретный человек.*

Основные качества, необходимые современному педагогу – его устремленность к национальному образовательному идеалу, укорененность в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннее принятие образа будущего России как своего собственного. Педагог должен осознавать и опираться в процессе своей деятельности на сущность и смысл бытия человека, сущность образования, проявляющуюся в образе трех его практик.

Педагогическая позиция *уникальна и единственна в своем роде* – она одновременно и *личностная* (востребована в каждой встрече взрослого и ребенка), и *профессиональная*, культурно-деятельностная (необходима для создания условий достижения целей образования).

В содержании образования «живут» вполне определенные *цели, ценности и смыслы* становления человеческого в человеке, то есть тот комплекс его способностей, которые позволяют ему обрести подлинно человеческое измерение, и которые могут сложиться именно в этих образовательных процессах. В содержании педагогической деятельности должны быть точно обозначены *условия* обеспечения ценностей развития человека и определены способы достижения реализующих их целей.

Таков образ отечественного педагога-профессионала, который полагается в основу его программ профессиональной подготовки и профессионального развития в сфере образования.

Содержание образования – центральная и системообразующая категория всей сферы образования как особой практики во всех ее образах, структурах, технологиях и результатах. Это энергетический центр универсума образования, его строя, его типов и видов. История образования и педагогики показывает, что все предпринимаемые в обществе реформы образования затрагивали, в первую очередь, его содержание. И именно различия в подходах к отбору содержания определяли характер и накал борьбы различных социальных групп, властных структур и научных коллективов при реформировании образования.

Современный человек живет и действует в ситуации динамично изменяющегося мира, интенсивного наращивания новых знаний и технологий во всех сферах общественной жизни, которые требуют от него подлинного самоопределения в многообразии ценностных ориентаций и мировоззренческих позиций, способности противостоять агрессивным и деструктивным воздействиям масс-медиа и социума. Вектор отечественного образования должен быть задан целями актуализации и развития *человеческого потенциала* (не капитала!) во всей полноте его проявлений, позволяющий каждому реализовать свое человеческое предназначение.

По существу, речь должна идти о подлинно стратегических ориентирах отечественного образования, о *метафизических*, а не бытовых его образах. *Гуманитарно-антропологический подход* к составу и структуре содержания отечественного образования фокусируется на его *человеческом измерении*: на ценностно-смысловых основах выбора осваиваемой культуры, на возрастно-нормативных координатах построения образовательных программ, на изменениях в сознании, деятельности, личности образующихся. Содержание образования – это решение возрастных задач становления и развития растущего человека в перспективе его бытия во времени истории, в пространстве культуры и в вечности.

Поэтому недопустимо сводить комплекс образовательных результатов на разных ступенях образования лишь к *совокупности* разрозненных знаний, умений, способностей, компетенций. В антропологически ориентированном образовании речь должна идти о становлении целокупного человека, где главным образовательным результатом оказывается развитие собственно человеческого в человеке во всех его духовно-душевно-телесных измерениях: человека – как жизнеспособного *индивида*, как *субъекта* собственной жизни и деятельности, как *личности* во встрече с Другими, как *индивидуальности* перед лицом абсолютного бытия, перед Богом.

Список литературы

1. Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления. Проект. М., 2016. 142 с. URL: http://ost101.narod.ru/2016_RISI.pdf (дата обращения: 12.04.2019).
2. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / под науч. ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. М., 2018. 40 с. URL: http://ost101.narod.ru/2018_Doktrina.pdf (дата обращения: 12.04.2019).