Вестник ПСТГУ
IV: Педагогика. Психология
2011. Вып. 3 (22). С. 77–80

Проблема оценки условий и результатов духовно-нравственного развития и воспитания в школе[1]

М. В. Захарченко, А. Г. Думчева

В статье анализируется проблема оценки результативности образовательных программ школ в сфере духовно-нравственного развития и воспитания. Духовно-нравственное развитие трактуется как процесс становления свободной и ответственной личности. Условием ее становления является традиция, отвечающая на смысловой запрос личности в логике взросления. В статье предлагается параметрическая модель описания процесса духовно-нравственного развития «деятельность — общение — смысл».

Духовно-нравственное развитие — категория государственного образовательного стандарта, а значит, школа обязана представить обществу результаты процесса духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, для чего необходима критериальная модель оценки. Но... глубина духа неизмерима, а подлинные явления нравственного мира оцениваются разве что чувством благоговения и удивления. В каком направлении следует искать критерии оценки?

Обратимся к ст. 9 п. 6 Закона «Об образовании». Образовательные программы школы должны обеспечить духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся. В один ряд поставлены три категории, имеющие разный онтологический статус: качество подготовки — состояние, воспитание — деятельность, духовно-нравственное развитие — процесс бытия (онтологический, сущностный). Сторонники деятельностной онтологии могут возразить, что бытие существует как деятельность и никак иначе. Однако генезис категории «духовно-нравственное развитие» в современном педагогическом тезаурусе свидетельствует об иной онтологии, в которой есть место и субстанции, и абсолютной сущности, и Абсолютной Личности, действующей в синергии с личностью человека (категория вошла в тезаурус благодаря православно-педагогическому движению).

[1] Настоящая статья подготовлена при поддержке Министерства образования Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. Госконтракт на выполнение научно-исследовательских работ 14.740.11.0790 от 30 ноября 2010 г. Исполнитель: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет. Шифр заявки: 2010-1.1-300-151-107.

Атрибутом этого онтологического процесса является реальность свободы, присущей человеку. Богословы скажут: Богоданной свободы. Свобода не исчерпывается только возможностью выбора из ряда предложенных альтернатив. Она предполагает возможность такого движения в бытии, которое меняет не только структуру выбора, но и его уровень, статус и значение. Обладая свободой, человек способен осуществлять себя, меняя позицию в бытии, обретая или создавая иные горизонты бытия, свидетельствуя о них людям. Это онтология уникальности личностного бытия.

Онтологическая проблема оборачивается проблемой репрезентации результатов образовательного процесса. Качество подготовки оценивается набором стандартных процедур со строго установленными критериями. Создать модель оценки уровня сформированности знаний, умений, навыков под конкретный социальный запрос современная педагогика может без затруднений. Существует также достаточно много подходов к оценке уровня воспитанности. Они, как правило, основаны на модели «представления — чувства — мотивация — действия». Примерная программа духовно-нравственного развития и воспитания ФГОС НОО дополняет ее спектральными линиями: «ценности», «опыт переживания», «опыт участия», «интерес», «отношение». Вызывает, однако, опасение механический перенос наработанных моделей в новую реальность.

Духовно-нравственное развитие — процесс, который совершается в личностном бытии. Вводя эту категорию в закон, законодатель государства Российского указывает на необходимость формировать в школе такую среду, которая станет условием становления суверенной личности с развитым чувством достоинства и личной ответственности — человека взрослого.

Оценивая результативность образовательных программ относительно духовно-нравственного развития, образовательное учреждение должно показать, каким образом оно создает условия, способствующие становлению личностного бытия. А это есть условия «встречи» с культурой, с традицией, формирование смыслового измерения образовательного пространства: репрезентация растущей личности смыслов культуры и традиции, на которые личность захочет и сможет откликнуться. Важно, чтобы смыслы и ценности культуры были представлены в логике возрастного запроса, в логике взросления. Что это за логика? На этот вопрос отвечает педагогика взросления. Каждая культурная традиция содержит педагогику взросления в форме сложившихся механизмов внешней и внутренней интеграции человека, помогающих принять каждый новый этап жизненного цикла и мягко войти в него.

Духовно-нравственное развитие — базовый процесс личности. Наука всегда описывает процесс при помощи параметров, связь которых устанавливается при помощи теоретического моделирования и эмпирического исследования. В нашей модели такими параметрами процесса духовно-нравственного развития являются *деятельность — общение — смысл*.

Каждый из этих параметров может быть переведен в систему критериев и оценен в логике неперсонифицированного мониторингового исследования, которое позволяет составить суждение о качестве образовательной среды, либо благоприятствующей, либо препятствующей становлению личности.

Предлагается следующая схема критериев и показателей:

1. Параметр *деятельность*

Критерии	Показатели
1.1. Проявление активности в деятельности	*Вид активности:* Экстроактивность (направленность на предметы) // Интроактивность (направленность на самоизменение) *Уровень активности:* Психофизический // Информационный // Коммуникативный
1.2. Организация	Структурность // Ресурсность
1.3. Продуктивность	*Уровни продуктивности:* Адаптивный // Репродуктивный // Продуктивный // Креативный
Результат	***Становление проактивности***

2.Параметр *общение*

Критерии	Показатели
2.1. Эмоционально-ценностное переживание	*Уровни эмпатического переживания:* Индикативный // Номинативный // Сигнификативный // Экспрессивный
2.2. Характер отношений	*Диспозиционные чувства:* Сближающие (стремление принять другого человека); Удаляющие (стремление удалиться)
2.3. Взаимодействие	*Сотрудничество;* Конфликт (предупреждение, разрешение)
Результат	***Диалог***

3. Параметр *смысл*

Критерии	Показатели
3.1. Целостность в целесообразности	*Направленность духовного взросления*: направленность личности; экзистенциальная картина мира; связность
3.2. Динамика духовного взросления	*Устойчивость* (укорененность) (устойчивость ценностей, целей, жизненных принципов, эмоционального тона и пр.); *Изменчивость* (освоение ценностей и смыслов культуры, формирование мотивов, новых способов поведения, знаний и пр.)
3.3. Событийность «Мужество быть»	• открытость вызовам бытия; • предметность; • исполненность призвания
Результат	***Самоосуществление;*** ***исполнение «замысла о себе»***

Ключевые слова: духовно-нравственное развитие, педагогика взросления, оценка результативности образовательных программ.

The Problem of Evaluation of Conditions and Results of Spiritual-Moral Development and Education in Schools

Marina V. Zakharchenko,
Alla G. Dumcheva

The article examines the problem of evaluating the effectiveness of educational programs of schools in the area of spiritual and moral development and education. Spiritual and moral development is treated as a process of becoming a free and responsible person. Conditions for this are provided by a cultural tradition which responds to the notional demand of a person within the logic of becoming an adult. Parametric model for describing the process of spiritual and moral development «activities-communication-meaning» is suggested.

Keywords: spiritual and moral development, pedagogy of becoming an adult, evaluation of the effectiveness of educational programs.